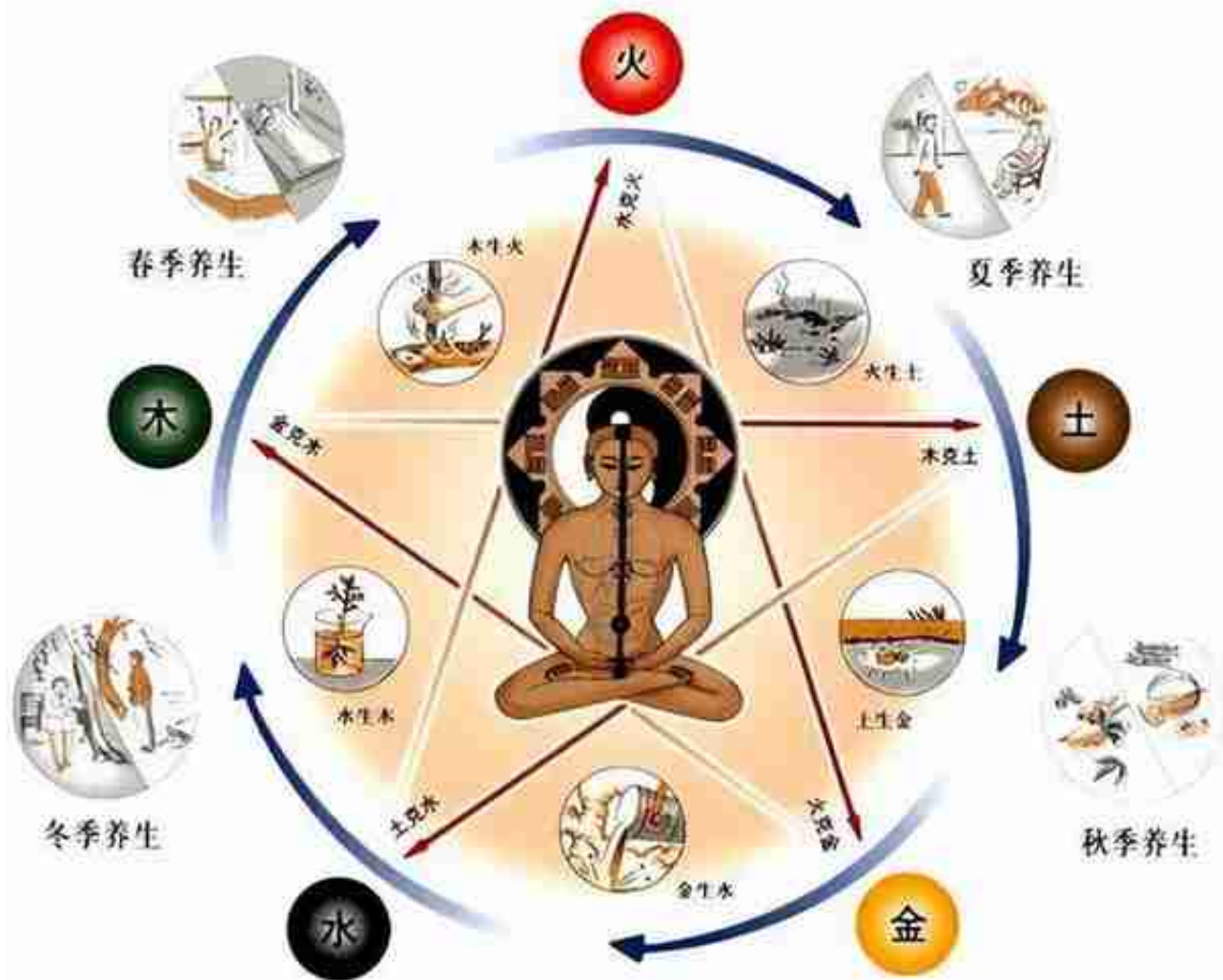


说明：本文只是通过事实来告诉大家：何祚庥老先生是在什么样的情况下，说的中医是伪科学，以及何祚庥老先生对中医的真实看法。请大家千万不要再次被蒙蔽了。南粉们的行为终将天怒人怨，当年某志的下场也许就是你的宿命。本文不对中医的科学性做出任何分析。因为我不是中医。也不是西医。我只知道谁在救命的时候能救得了我就可以，谁能帮助我调理身体就可以。卿本庸人，无须自扰。

何祚庥老先生不管司马南是否承认他和何祚庥老先生之间存在着师生之谊，但是作为司马南在人生最重要的转折过程中，何祚庥老先生起到了至关重要的作用。作为一位长者，同时作为当年中科院联想成立到发展到转型的全程或者过程参与者。何祚庥院士主动出来说出一些真相，而作为司马南曾经的引路人，或者依靠，以玩笑的方式评论司马南是一位“口力劳动者”，首先包括司马南自己都说了是戏称。尽管司马南解释的态度对老人并不十分尊重（恰恰是这种不尊重，导致了她的粉丝的肆无忌惮），但是他至少承认了是戏称。而作为司马南的粉丝们又何必挽袖撸臂，磨刀霍霍的去讨伐一位96岁的老科学家呢？



原本并不想写这一文章，但是读了张洪林博士的几篇关于何祚庥老先生对中医看法的文章，所以我就把我能找到的事实在这里做一陈述。

最后我想只要是科学，就应该能接受论证，既然接受论证就应该接受赞成的和反对的两种意见，中医和西医都存在合理性和缺陷性，中医有中医的不足之处，西医也有西医的不足之处。科学恰恰是在不断反思，不断自证，不断完善中得到推进的，如果西医是完美无缺的，那世界就没有病死之人，如果中医是完美无缺的，那中国将遍地百岁寿考。

我们与其争论何祚庥老先生是否说过中医是伪科学，不如去证实中医的科学性，这要比扯破嗓子对着何祚庥老先生喊：你为什么要说中医是伪科学，或者去指着何祚庥的名字告诉大家，他曾经说过中医是伪科学有用的多。或者您来一篇关于中医理论的科学性的论文。用实证来说服老先生。

引用1：

何祚庥:比如上面我说的鸦胆子治疗瘰子不错，但是它不好保存，那么就用现代医学的方法把它做成药。把类似的东西科学化一下，这个我是支持的。

记者:这只是形态的改装，成份是不变的。您究竟反对的是什么？

何祚庥:我反对的就是中医阴阳五行的这套理论，我把它称为伪科学。如果打分的话，西医可得90分，中医只有10分，这就是中西医的优劣。

你看有人在报纸上这么说：“现在的中医教材存在很大问题，掺杂了过多的西医理念，冲淡了中医自身的理论基础，让一些学生丧失了对中医的信任和信心，丢掉了中医的根本。”你看见了吧，他们(拥护中医的人)科学水准太低了，没有能力去辨识什么是真科学，什么是伪科学的。本来我只想说阴阳五行是错误的理论，但是他们非要把错误的东西说成是好的，这就是在宣扬伪科学。我这个人讲究科学的，没有偏见。他们只要能给我证明阴阳五行如何正确，我就相信这一理论是真科学。

引用2

记者:您多次说到伪科学这个词，到底什么是伪科学？

何祚庥:英国哲学家玻普有一个关于伪科学的定义，认为凡是不具有可证伪

性的“科学理论”，即是伪科学。人们在认识客观真理过程中，会不可避免地出现不少错误，有错改错，这不是什么不光彩的事情。但是一些人如果把错误的东西说成是正确的科学的，向社会公众推荐的话，就是宣传伪科学。

记者:您是说中医是伪科学，还是中医理论是伪科学?

何祚庥:我批评的是他们的理论，就是阴阳五行。但是现在有一些人却认为这是中医的“核心”。这就会使人们认为，从整体上看，中医是伪科学。其实，在中医里积累起来的医疗经验，往往和阴阳五行没有什么关系。

引用3

记者:对于目前社会上攻击中医的言论，您赞同吗?

何祚庥:是非、善恶、美丑的界限是绝对不能混淆的。我是反对伪科学的，所以我是支持批判中医的。不过我也有所保留。

记者:您对什么有所保留?

何祚庥:马上废止中医是不现实的。说这个话是可以的，但是付诸行动是不现实的。对于现在张功耀等人说要废止中医，这个我是有保留的。我现在批评中医，为这种落后的生产力将来退出历史舞台创造条件。现在看中医的人越来越少，这是历史的必然。

用事实去判断，不要被网络的声音给带偏了。今天你能冤枉任何一个和你无关的人，因为你只是跟着起哄，可是当未来有一天你或者你的家人同样遭受着这样的网络暴凌的时候，你可能会后悔今天你参与的一切。因为只有每一个人都自律自己的行为，环境才会变得更加好，你也许不重视这样的环境，因为他似乎对你来说只是一个玩笑，但是你的儿子，或者你的孙子需要。司马南以及饶瑾等给中国今天的网络带来的是一种极其不好的方式，很多人在看热闹中，起哄中成为了网络环境破坏的帮手。为了自己，也为了你的孩子们，努力自律，用事实讲理的方式来净化网络。网络净化需要每个人都做出贡献。不要再让自己成为一个无脑的南粉了。