

从去年10月算起，美军的所谓23财年如今也快过半了，按照美国人的传统这也就到了编列下一年预算，开始与国会之间进行吵架要钱的时间了。而为了让国会多给点钱，给自己找个尽可能强大的假想敌，给美军塑造一个对手来，自然也是不可或缺的手段，比如说最近几年一直在强调的，在大国对抗当中战胜中国。



但现在的美军则是干脆的直接承认，即使我军海军在过去几年里迅速退役了大量的中小型舰艇，即使在进行实力统计时，不计算任何022或者037这样的依然现役当中，属于我国海军重要兵力组成的部分，也不计算各种落后但尚未退役的老式潜艇，我军海军的主战兵力相较于美国海军而言，依然有数十艘的数量优势。按照美国国防部长奥斯汀的说法，虽然美国海军过去几年，始终在努力建设一支更大规模的舰队，但随着多艘老旧舰艇的退役，美军在舰队规模上不但没有得到扩张，反而进入了萎缩状态。

即使考虑到今年刚服役的新舰，美军目前的舰队规模也仅有305艘，而今年美军还有提康级巡洋舰的退役计划，预计未来几年将会再度萎缩到300舰以下的规模。相比之下解放军目前有335艘规模的主战舰艇，并随着新舰艇的快速服役，在稳定向350舰以上的规模接近，中美目前的舰队在规模上已经有了至少30舰的差距，并且还会进一步扩大。



但美军也清楚一件事，就是找国会要钱是刚需，找理由告诉国会，说美军能够在大国冲突当中取得胜利，那同样也是刚需。虽然按照美军的说法，现在美军在亚太地区没有了海军舰艇的数量优势，在以大型水面舰艇为代表的质量优势上，也已经所剩无几，但美军需要在国会面前的宣传，也得是‘如果国会再不给钱，我们就要输给中国了’，而不是‘我们已经不可能打赢中国了，放弃与中国的对抗吧。’

所以美国国防部长找了一个非常俗气的优势：解放军缺乏实战经验，从上世纪80年代起就没有参与过战争，不像美军东征西讨，有丰富的战场应对能力。首先我们不得不吐槽一句，这个文盲属性还真的就是会传染，现在连美国的国防部长，美国军界的最高文官都没有基础常识了，什么叫79年之后中国就没参与过战争了？那两山轮战到底是谁与谁在作战，88年的314海战，又是谁在与越南海军的海战当中，夺回了对赤瓜礁等南沙诸岛礁的控制权？



中国海军第二轮造舰潮已经开始，未来10年至少下水和服役150万吨舰艇

事实告诉我们，有没有作战经验这种事情真的没啥重要性，参加一战对美国海军有实战经验的帮助吗？有的，但那主要是英国海军手把手的教会了海军炮术，手把手教了许多舰队的技术，而不是美国参与了什么作战行动，二战美军的建设与战法来自哪里？来自战间期的那一系列‘舰队问题’演习，通过一年年舰问演习的实战化模拟，形成了一套自己的海军战法与学说，针对性的建设了还海军航空兵力量与快速机动力量。

可以说人类历史近百年来，取得优异战果的武装力量，很少有靠着实战经验来取得战争中的优势的。反而是实战化演习，靠着不断推演跟新战法革新理论，却又缺少实战的军队，各个上场打大仗的表现都不差。现在美军凭啥认定，解放军没有实战经验就一定位居劣势？那说到底还是因为对美国政界中，很多力图通过中美对抗来取得利益的人而言，“赢”这件事本身就是一种刚需呗。