

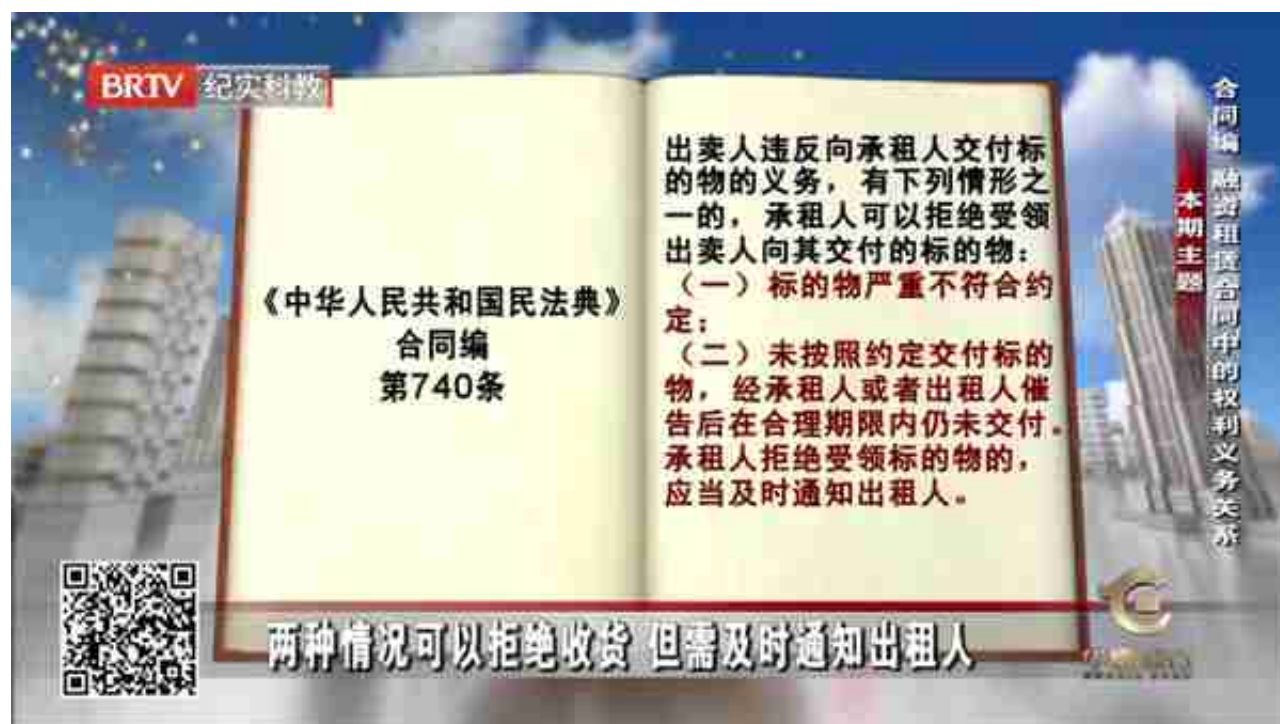
融资租赁合同，涉及承租人、出租人、出卖人三方，民法典对于融资租赁合同三方主体的权利义务又是怎样规定的呢？



2018年，张某、何某做工程需要资金周转，于是便将何某名下的一台挖掘机出售给某融资租赁公司，再回租进行使用，同时以挖掘机作为抵押物进行借贷。之后，因张某、何某未偿还103万元欠款，融资租赁公司将二人诉至法院。在法院执行过程中，执行法官查询到何某名下有一台挖掘机，彼时正在内蒙古某个矿场里。执行法官将挖掘机从内蒙古扣回了武汉，目前已通过网上拍卖兑付部分按款。

张某、何某与融资租赁公司的关系

案例中体现的是“售后回租”的融资租赁模式。在这种交易模式下，通常涉及两方主体，一方是出租人，另一方是承租人，而承租人同时也是出售人。具体到案例中，张某、何某就是承租人，同时也是设备的出售人，而融资租赁公司就是出租人。



司法實踐中，如遇到承租物質量不合格，承租人該怎麼辦？

審判實踐中，從維護交易的穩定和合同正常履行的角度考慮，通常只有標的物嚴重不符合合同约定使得承租人无法正常占有使用，導致融資租賃合同目的無法根本實現時，才能認定為民法典規定的“標的物嚴重不符合約定”。如果出賣人或出租人在合理期限內採取補救措施對標的物進行修繕，承租人仍以標的物質量不合格拒絕履行合約，一般情況下無法得到法院的支持。

案例二



该案中，杨先生签订的是一份融资租赁合同，与普通租赁合同不同的是，杨先生只需支付低廉的首付款，每月支付租金，即可在数月后实现汽车的所有权。相应的，其总价会比普通贷款买车的价格要高。

那么，杨先生可以通过撤销协议或认定协议无效解除该融资租赁合同吗？实践中，杨先生如有证据证明签订合同时被欺诈，可申请撤销该合同。同时，若出卖人交付的标的物严重不符合约定或者未按约定交付标的物、经催告后仍未在合理期限内交付的，杨先生也有权拒绝领受该汽车。

案例三