

最近，国外媒体发布了一份指南，比较了 Windows 上可用的流行浏览器的性能。本文可让您确定哪种浏览器提供最佳性能，并将其优势和劣势与竞争对手进行比较。

很多时候，用户可能会忽略能源效率，它是浏览器很重要的一个参数。毕竟，如果浏览器在几个小时内就耗尽了笔记本电脑的电池电量，那么再快速的浏览器又有什么意义呢？

[MacOS 13 Ventura 正式版系统镜像发布](#)

[Windows11 Moment 1 更新，官方原生支持任务栏打开任务管理器](#)

[Windows11 22H2任务栏恢复经典菜单，鼠标右键菜单](#)

四个浏览器参加了比赛：Chrome、Edge、Firefox 和 Vivaldi。测试机是惠普的一款相对便宜的笔记本电脑，规格如下：



虽然微软 Edge 与 Chrome 和 Vivaldi 一样使用 Chromium，但它在播放视频时表现出的效能相对较差 - 5 小时 59 分钟。一小时的差异对 Edge 来说是一个重大打击，这可能会让用户考虑使用其他浏览器来获得最佳的电池续航时间。尽管如此，Edge 其实内置了效率模式，可降低 CPU

使用率以提高电池使用时长。在这种模式下，Edge 增加了 25 分钟，证明效率模式不仅仅是噱头。25 分钟可能听起来并不会显得很长，但总体而言仍然是一个可靠的结果。最后，Firefox 完成了 5 小时 27 分钟的视频播放，再次证明开发人员主要针对基于 Chromium 的浏览器优化网站和服务。注意：Chrome、Edge 和 Vivaldi 使用 VP9 编解码器，而 Firefox 选择 AV1。

测试 2 - “互联网冲浪模拟器”

Vivaldi 以 6 小时 27 分钟的稳定时间获得第一名。与之前的测试不同，Chrome 以 5 小时 48 分钟位居第二。Edge 成绩为 5 小时 31 分钟，Firefox 排在最后，显示时间仅为 4 小时 43 分钟。