

如今的手机市场上，如果手机后盖没有个大牌影像厂商的图标或品牌LOGO似乎都觉得不够档次，虽然手机厂商与影像厂商“联名”已经算不上是什么新鲜事，但前不久小米与德国徕卡合作首发的Xiaomi 12S系列手机也还是受到许多消费者以及数码圈，甚至摄影圈人士的极大关注，尤其是旗舰级的Xiaomi 12S Ultra更是搭载了1英寸CMOS感光元件，不少网友都在感叹这次小米在手机拍照上总算是扬眉吐气了。那么事实真的如此吗？

品牌	Xiaomi	vivo	OPPO	HUAWEI
型号	12S Ultra	X80 Pro	Find X5 Pro	Mate40 Pro
感光元件尺寸	1英寸	1/1.3英寸	1/1.56英寸	1/1.28英寸
感光元件型号	索尼IMX989	三星GNV	索尼IMX766	索尼IMX700
像素	5000万	5000万	5000万	5000万
35mm等效焦距	23mm	23mm	25mm	27mm
镜头光圈	F1.9	F1.57	F1.7	F1.9

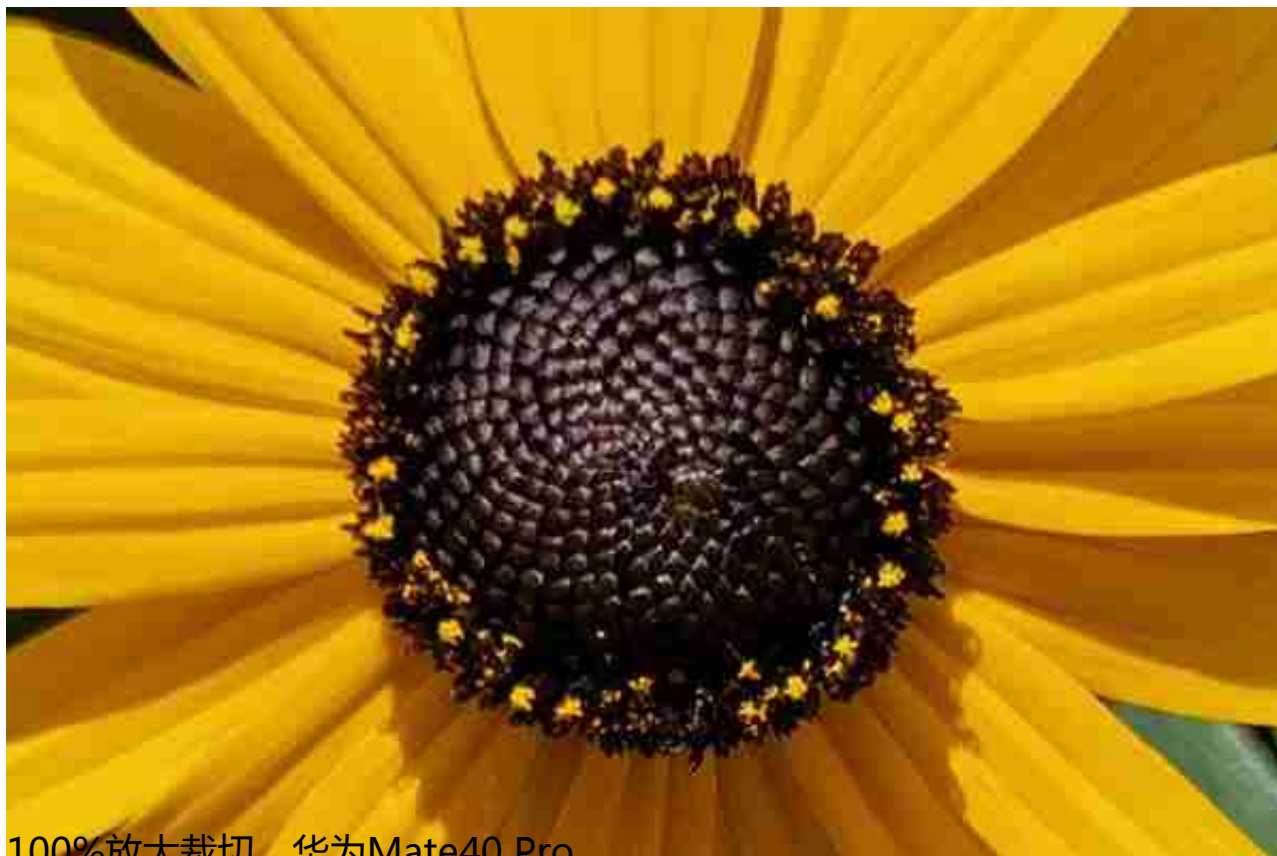
由于这几款手机最为关注的还是主摄的拍摄效果，并且主要以画质、色彩、AI算法为参考，所以这次的拍照对比主要以使用频率最高的主摄为主。从上面表格中的参数对比可以看到，4款手机在像素方面出奇的一致都为5000万像素，但毫无疑问小米12S Ultra的1英寸在4款手机总CMOS感光元件尺寸最大，其次是华为Mate40 Pro的1/1.28英寸，而OPPO Find X5 Pro的感光元件尺寸最小；而在拍摄视角方面，小米12S Ultra与vivo X80 Pro都是23mm的等效焦距，而华为Mate40 Pro则为27mm，要知道作为广角镜头来说，1mm焦距的差异就很明显了；另外，除了vivo X80 Pro的传感器来自三星外，其他3款手机的感光元件均来自索尼。



拍摄场景与裁切区域示意



100%放大裁切，vivo X80 Pro



100%放大裁切，华为Mate40 Pro

从上面4款手机拍摄的照片100%放大截图来看，在分辨率方面肉眼看上去其实并没有明显差距，都十分的清晰锐利，花蕊的细节都能得到很好的还原。虽然小米12S Ultra拥有更大尺寸的CMOS感光元件，但其实在日间光线充裕的环境下，确实不会拉开太大差距，无非也就是98分和99分的区别。





这次拍照的对比，4款手机我们都开启了手机默认的AI场景增强以及自动HDR功能，小米12S Ultra选择的是“徕卡经典”模式，所以从成像效果到色彩风格，完全取决于都是各家对于影像方面的算法以及色彩的调校。回到照片上，可以看到4款手机在色彩以及对于明暗关系的处理还是有着比较大区别的，vivio X80 Pro和OPPO Find X5 Pro的画面饱和度最高，尤其是对于这种有红花绿叶的场景，作为手机直出样片来看或许更能讨好大家的眼睛；而华为Mate40 Pro对于高光的压制比较明显，整体对比度偏低，画面看起来立体感不强；小米12S Ultra则确实有那么点“德味”，色泽通透，色彩浓郁油润但不过渡，有比较高的对比度，是4张样片中明暗关系最明显的一张。



vivo X80 Pro ZEISS
vivo X80 Pro实拍样片



华为Mate40 Pro实拍样片

这组蓝天草地的对比在色彩风格上的不同就更加明显了，在相同的光线条件与场景下，vivio X80 Pro拍摄的照片更接近当时环境下人眼所看到的画面色彩，OPPO Find X5 Pro则把天空的曝光稍微压低了些，并且加强了蓝色，让天空显得更加蔚蓝。而小米12S Ultra所拍摄的照片能感受到故意压低了曝光，饱和度也加的十分克制，还有这电影感十足的暗角，可谓是氛围感拉满。华为Mate40 Pro的样片，虽然也有徕卡加持，但整体画面就比较清淡了，色彩过渡也比较平滑。





这一组逆光场景的对比，小米12S Ultra整体画面偏暖，原本翠绿的银杏叶显得有些发黄的，可以认为是白平衡不准确，但也可以认为是独特的色彩调校，虽然4款手机都默认开启了HDR功能，但小米12S Ultra依然十分克制，亮就是亮，暗就是暗，画面周边的暗光区域几乎黑成一片了。vivo X80 Pro的整体宽容度是4款手机中最高的，对于天空的高光有压制，同时暗部也会有所提亮，暗部的细节也都清晰可见。OPPO Find X5 Pro给我的感受是介于小米12S Ultra与vivo X80 Pro之间，明暗关系处理的还算自然。而华为Mate40 Pro则和前面的那组对比一样，对于高光的压制太过，画面看起来不通透，天空与树叶的衔接处有点假假的感觉。



vivo X80 Pro - ZEISS
vivo X80 Pro实拍样片



华为Mate40 Pro实拍样片

这组建筑的拍照对比，首先华为Mate40 Pro由于广角只有27mm焦距，所以同样的角度和位置拍摄，视角会更窄一些。在色彩风格上，OPPO Find X5 Pro有明显的HDR合成痕迹，虽然暗部提亮了许多，但天空和建筑物的衔接处有一圈淡淡的白色晕边，不过照片整体的观感确实很不错。



vivo X80 Pro · ZEISS
vivo X80 Pro实拍样片



对于手机拍照而言，有的人就是喜欢vivo、OPPO比较明亮且浓郁讨好眼睛的色彩，而小米12S Ultra或许会有人觉得照片看起来比较“高级”，但也有人会认为色彩过于寡淡，仅仅靠暗角来凸显氛围感。不过每个人对于色彩的理解都不一样，是一个很主观的话题，至于喜欢不喜欢就完全凭个人喜好了，所以并不存在拍照效果好不好的问题。

除了风光和建筑外，人像也是经常拍摄的场景，接下来我们再来看看日间环境下小米12S Ultra与其他几款手机在拍人上又有什么不一样。





在主摄的人像拍摄方面，

OPPO Find X5 Pro拍人给的观感最好，肤色处理比较白皙细腻，其哈苏色彩的调校让画面整体也很有质感。vivo X80 Pro则对人物脸部有明显的提亮处理，对于人像拍摄来说也还算不错。而最真实的就属华为Mate40 Pro，对于人物没有过的优化和算法处理，看到的是什么样，拍出来就是什么样。小米12S Ultra的主摄在人像拍摄上似乎不太讨喜，人物皮肤色彩发青，整体比较素雅。





华为Mate40 Pro实拍样片

来到室内的逆光人像拍摄，这次反倒我更喜欢小米12S Ultra所拍摄的照片，虽然在HDR效果的合成处理下对窗户外景色压低了曝光，但相对来说也依然比较通透，而对于室内的人物主体也有一定的提亮，并没有像拍摄风景那样对于暗部的曝光那么克制。反倒是OPPO Find X5 Pro的HDR效果有点过于夸张了，单看人物主体确实提亮了很多，但结合高光的背景来看立体感欠缺，另外由于HDR处理痕迹明显让人物看上去仿佛P上的人形立牌。



vivo X80 Pro · ZEISS
vivo X80 Pro实拍样片



这组人像对比中，vivo X80 Pro拍摄的样片要更为自然，OPPO Find X5 Pro和华为Mate40 Pro有明显的色彩溢出倾向，饱和度过于浓郁了，让照片看起来反而没有质感。而小米12S Ultra在有大面积绿色时人物主体也变得更青了，如果去掉人物，这种油润深邃的绿色确实很有徕卡相机的味道，但如果是以人物为主体的话，颜色看起来有那么一定诡异。

从主摄的人像拍摄整体效果来看，我个人认为小米12S Ultra更侧重于色彩的表达，色调上也较为统一。vivo X80 Pro和OPPO Find X5 Pro对于人物主体有更多的优化，比如肤色和曝光的调整。华为Mate40 Pro就是给人更为自然的感觉，虽然也是调色也是经过徕卡认证，但和小米却有着完全不同的风格。









总体而言，在日间环境下，可以肯定的是1英寸CMOS的小米12S Ultra在画质方面确实十分可靠，但也并非与其他几款手机会有明显的区别，整体水平相当。而这几款手机的主摄在拍照上最大的不同就是对于色彩风格的调校以及高对比环境下HDR合成的强度。

小米12S Ultra最明显的的特点就是在徕卡经典模式下确实比较有“德味”，色彩油润通透，同时还有暗角来营造画面的氛围感，对于高光与暗部的平衡十分的克制，明暗关系明显，基本上不会过多的进行干预。但对于不喜欢此风格的用户来说，或许会比较膈应。

vivo X80 Pro的在色彩上十分讨喜，如果只是在手机上观看或分享的话，应该是绝大多数人最喜欢的风格，同时也是我个人仍未是最适合拍人像的一款手机。

OPPO Find X5 Pro的哈苏色彩同样非常亮眼，各种环境下都能拍摄出满意的照片，但HDR效果有点过于奔放了，一些高对比的场景会让照片有比较强的数码感。

华为Mate40 Pro则相对来说整体色彩表现更真实，虽然也有徕卡加持，但风格化不如小米来的猛烈，照片色彩可能更适合大众的喜好。

之后我们还会对比在夜景下，几款手机的拍照效果，大家敬请期待...