

各位老铁们，大家好，今天由我来为大家分享股市 零和博弈，以及股市的零和博弈的相关问题知识，希望对大家有所帮助。如果可以帮助到大家，还望关注收藏下本站，您的支持是我们最大的动力，谢谢大家了哈，下面我们开始吧！

本文目录

1. [什么叫零和博弈](#)
2. [为什么股票交易不是零和博弈](#)
3. [零和博弈名词解释](#)
4. [新手，股市一定是零和博弈吗](#)

什么叫零和博弈

先说观点

股市短期（小于一个分红周期）是零和博弈市场，股市中长期是正和博弈市场，所以股市既是零博弈市场也是正和博弈市场。

零和博弈（zero-sum game），又称零和游戏，与非零和博弈相对，是博弈论的一个概念，属非合作博弈。指参与博弈的各方，在严格竞争下，一方的收益必然意味着另一方的损失，博弈各方的收益和损失相加总和永远为“零”，双方不存在合作的可能。

博弈理论之所以重要，是因为它在现实的生活中到处都可见，我们看到这样的实例：在商品交易中，一个人的支出等于另外一个人的收入，短期来看收入方战胜了支出方，收入方提高了售价跟买方博弈获得更多的金钱。（假设没有其它相同产品的卖家）

在股票市场的交易也是如此，股票价格的不确定性短期始终是在随机不规则运动中。那么一个人的买入和一个人的卖出，必然导致一个人赚钱一个人亏钱，而亏的钱一定等同于赚的钱（剔除交易成本）。

我们假设A,B,C,D四个股民，期初A，B两人手上各有100元，C,D每人手上各有100股（每股市值1元），交易过程中：C标价1.1元/股卖出10股，A接手C的股权。D标价0.9元/股卖出100股，B接手D的股权。

我们来看整个交易结束后他们各自手上的现金和股权：A(11股，现金89元)，B(100股，现金10元)，C(90股，现金11元)，D(现金90元)，最后C赚了1元，A亏了1元，B赚了10元，D亏了10元，汇总起来：C+B赚的钱刚好等于A+D亏的钱。

在

短期内股权价值没有发生变化，但交易却发生了，财富没有增值仅仅是发生了转移而已

。

所以以短期来看股票市场就是一个零和博弈市场，

只要是基于短期利润的盈亏为基准的金融市场都是零和博弈市场，都不会改变零和博弈的本质

。

我相信每一个投资者来到这个市场都不是为了亏钱的。但由于上述短期股票市场的本质是零和游戏，导致绝大部分人是输家的话，那么中长期投资的股票市场会不会让大部分人都成为赢家呢？

正和博弈亦称为合作博弈，是指博弈双方的利益都有所增加，或者至少是一方的利益增加，而另一方的利益不受损害，因而整个社会的利益有所增加。

我们还是列举上面的实例：在商品交易中，一个人的支出等于另一个人的收入，那获得商品的这个人，用这个商品创造出更多的价值出来，然后再换取更多的收入。

而获得收入的人，用这个收入购买建筑材料建造了一座房子，卖建筑材料人的收入又买了原先商品创造出来的价值货物等等.....循环往复，价值就在一次次交易流通中产生了。

而这个过程必然也是长期交易循环下去才有效的。

回到股票市场，

购买一份公司的股权，你决定把自己的钱给到更会赚钱的人手上，更赚钱的人因为你的钱而更容易扩大生产规模，生产更多的商品，提供更多的服务，而使赚的钱越多，赚的钱越多，你的钱也就得到了增值。

或许因为你是这家公司的股东，那怕是最小的股东，你都有可能去消费这家公司的产品和服务。

而

上市公司因为像你这样成百上千的小股东在消费他们的产品和服务，他们的收入自然就会上升，收入的上升会伴随着盈利的增加，公司又可以通过盈利分红等形式，回馈给你，形成了一个正向循环体系。

而无论金钱的增值还是体系的循环，都不可能在短期内完成，都必须经过一个长期的过程，这个过程可能是一个季度，一年，三年，或者十多年才得以实现。

所以在中长期的正和博弈市场上愿意同公司一起成长的股东，我们称之为投资者。所有的投资者都笃信买股票就是买公司。

那么在短期的零和博弈市场上频繁交易者，我们称为投机者或者叫交易者。投机者和投资者的差别就是地狱与天堂的差别。

曾经有这样一个故事：“有人问一位传教士天堂与地狱有什么区别，教士把他领进一间房子，只见一群人围坐在一口大锅旁相互叫嚷着，虽然他们每人都拿着一把汤勺，但因勺柄太长他们无法将盛起的汤送到嘴里，所以都只能眼睁睁地看着锅里的珍馐饿肚子。教士又把他领进另一间屋子，同样的锅和同样的勺子，但所有的人却都吃得津津有味，原来他们是在用长长的汤勺喂着对方吃。教士此时回答说：'刚才你看到的那里就是地狱，而这里便是天堂。'”

或许你会说，既然短期是零和博弈市场，那就让交易者短期内不能交易，杜绝投机者，但现实是无数个短期汇集而成，才形成中长期。

而且

短期投机者是市场组成最重要的一部分，他们提供了价值发现的渠道和提供了资产的流动性，资产正因为有人交易才有价值

。

当然频繁的交易自然会造成价格的剧烈波动，会有很好的流动性，但这也不利于价值的发现

，所有在成熟的资本主义国家，比如美国，就对股票交易获得的资本利得，收取重税，用税收手段避免人们频繁的交易。

对于所有的参与者都要明确自己的定位，自己是交易者（投机者）还是投资者，干

万不要用投资者之名，行投机者之事。

投机者在中国市场往往是个贬义词，但实际并不是这样，投机一词是个中性词，没有好坏之分，只是我们的文化对这一词存在的偏见。

当然还是希望多一些投资者少一些投机者，毕竟散户在A股是占了绝大多数，散户投机者是比不过机构投机者的，这个毫无疑问。

如果我们的关注点是在随机、无序的价格波动上，我们想要博取的是价格波动的差价，那么毫无疑问我们是在参与一场零和博弈甚至是负和博弈。

如果我们的关注点是企业内在价值的成长，我们获得的是企业长期价值增长的收益，那么恭喜你，你已经从零和博弈的市场进入到了正和博弈的市场。

而在正和博弈的市场中，多是赢家，少有输家！

为什么股票交易不是零和博弈

股票交易是零和的博弈。在股票市场上交易的有两种人，分别是投资者和投机者，这两类人在股票市场做交易时，任何一方买入股票产生股票获益时，都代表着有另一方是买入股票后出现了股票损失的，所以，博弈参与的各方的得失总和为零，因此，股票交易是零和的博弈。

零和博弈名词解释

零和博弈是博弈论的一个概念，属非合作博弈，指参与博弈的双方，在严格竞争下，一方的收益必然意味着另一方的损失，博弈各方的收益和损失相加的总和永远为“零”。

双方不存在合作的可能。

零和博弈的结果是一方吃掉另一方，一方的所得正是另一方的所失，整个社会的利益并不会因此而增加一分。

当你看到两位对弈者时，你就可以说他们正在玩“零和游戏”。

因为在大多数情况下，总会有一个赢，一个输，如果我们把获胜计算为得1分，而输棋为-1分，那么，这两人得分之和就是： $1 + (-1) = 0$ 。

这正是“零和游戏”的基本内容：游戏者有输有赢，一方所赢正是另一方所输，游戏的总成绩永远是零。

新手，股市一定是零和博弈吗

对于这个问题，我的问答是：纯粹的低买高卖的套利交易是零和博弈甚至是负和博弈，因为交易需要成本。而一般意义上的股市交易包括价值投资者则不是零和博弈。

首先我们需要问自己一个问题：什么是零和博弈。零和博弈是博弈论的一个概念，属于非合作博弈，意思就是你和你的对手是竞争关系，永远不会合作，而参与博弈的各方，在严格竞争下，一方的收益必然意味着另一方的损失，博弈各方的收益和损失相加总和永远等于零。

好了，文章到此结束，希望可以帮助到大家。