

马克思#039；美国的货币需求实际上主要触及三个要素，即停滞中的商品数量、商品价格和货币的停滞速度。

公式如下：货币需求必要量=商品总价格(停滞中的商品数量x商品价格)货币呆滞速度(7.1.1)也可以写成： $M=P \times QV$ (7.1.2)其中M为货币需求必要量，p为商品价格。q是处于停滞状态的商品数量，v是货币流通速度。

在商品经济中，货币充当媒介。

在商品价格水平不变的情况下，待售商品总量决定货币需求量。

同时货币可以反复用作买卖商品的媒介。至于必要的货币需求量，还要考虑货币的周转率。

因此，流通中商品的数量、价格和货币流通速度独立地决定了对货币的需求。

从公式(7.1.1)可以发现，货币需求的必要量与商品的数量和价格成正比，与货币流通的速度成正比。

虽然马克思#039；美国的货币需求实际上反映了商品流动决定货币流动的基本原理。然而现实强调的是，商品有自己的价格。商品进入流通范围后，价格取决于消费，货币数量不影响价格水平。

很明显，将来当纸币被用来谈论信用货币时，马克思#039；他的金钱需求实际上可能与他的梦想不相容。

假设货币供给与货币需求之间存在失衡，会影响商品价格的变动：当货币供给超过货币需求时，商品价格下降会收到更多的货币；当货币供给小于货币需求时大宗商品价格的下跌将使货币需求萎缩，以满足货币供应的减少。

但是，假设以金属作为货币流通媒介，就不需要通过商品价格的坚挺来处理货币供应量过多或过少的影响。而是通过储存和流通手段来应对货币供求的不平衡效应。

当流通中的货币供给超过需求时，剩余的货币就会参与流通市场；当流通中的货币供应量小于货币需求量时，起贮藏作用的货币就会进入流通市场。来弥补不足。

综上所述，货币需求必要量公式只适用于以金属为流通媒介的情况，不适用于以纸

币和不能兑现的信用货币为媒介的情况。

针对纸币和信贷货币下货币供给对价格的影响，马克思改进了货币需求必要量公式，即在纸币和信贷货币流通条件下。纸币所代表的金属货币量等于流通中必需的金属货币量除以流通中的纸币总量。

用以下公式表示：每单位纸币所代表的金属货币量=流通中所必需的金属货币量/流通中的纸币总量(7.1.3)。在货币需求一定的情况下，流通中纸币过多或过少都会引起货币价值的变化。

如果纸币供给超过货币需求，就会导致价格下跌。同样，也会导致价格下跌。马克思的货币理论是马克思关于货币的起源和本质、货币的职能及其活动规律的理论。马克思的基础是休闲价值理论。本文论述了价值模式从混杂价值模式到扩展价值模式，再到一般价值模式的四个阶段，最后指出货币是普遍等价物中的特殊商品，它表现了商品消费者之间的社会消费关系，从而解释了货币的起源和本质。

马克思认为货币有五个主要职能，即价值尺度、流通战术、贮藏手腕、支付手腕和世界货币，其中前两个职能是货币最基本的职能，后三个职能是随着商品经济的发展而产生的。源自基本功能。马克思认为，在实物货币条件下，流通中的必要货币量等于要完成的商品总量和商品货币价格的乘积除以货币流通速度的商，纸币不过是实物货币的符号，它服从上述规律。货币是商品使用价值与价值一致冲突的产物，将商品的内在冲突转化为商品与货币的外在一致，最终会随着消费的发展和商品的消亡而消亡。

响应时间：2021-09-01请以平安银行在官网公布的最新业务变动为准。

[我了解平安银行]想了解更多？过来看看“我知道安全银行”~

可以说马克思美国的货币理论包含了非常现代的观点。它预示了凯恩斯理论从各个方面。这在马克思美国的信用观与金融危机。然而，只有在一般价值理论背景下，马克思完全理解美国的货币理论。换句话说有必要在货币形式和作为交换价值的共同等价物的职能之间建立密切的联系。货币的衍生品已经成为一种独立的的价值形式和价值尺度。货币本身出现在资本主义之前。在历史演变中，它完成了传播范围和一般流通范围内的各种功能。这些货币的各种形式与普通货币等价物所发挥的功能没有什么区别。本文将提出具体的资本主义货币形式和货币流通理论分别提供了一个更系统的分析框架，这增强了马克思信用货币的最终分析。与这些特定的资本主义货币形式相对应的，是现代银行和各种信用发明工具的演变。

## 货币的形式和功能

在资本主义条件下，货币衍生品在价值上采取自己的形式。商品交换价值的货币表现已经形成了一种可衡量的“通用等效物”。商品的价格是商品和货币(例如，扩大的价值形式)之间的流通比例，它是由包含在普遍等价物中的社会必要闲暇时间的相对量决定的。在这方面，价值形式代表商品的社会形式，以其与生俱来的能力进入传播过程，表达金钱的价格。从对象化到应用价值的剩余时间，只能以货币的形式被社会认可，作为交换价值由市场完成。按照马克思的说法，一般等价形式被对象化为交换价值的货币表现形式。真实的货币体系本身可以作为一种手腕来延迟支付关于信用周期的现代表现。但在资本主义之前，货币是以商业资本或商人资本的形式出现的。马克思认为社会习惯和规则会决定选择哪种商品货币，在清理了所有其他商品之后。并赋予一种特殊商品以普遍等价物的作用。货币于是获得了商品购买力的垄断权。普遍等价物作为垄断性的购买手段，是商品所有者的社会纽带，是资本主义社会的神经。

只要普遍剩余需要社会承认，普遍等价就一定会表现出自身的、独立的价值形式。在马克思#039；在美国时代，黄金是普遍等价物，马克思认为纸币是“符号”黄金。金钱作为一种独特的属性，作为价值的尺度，作为商品价值的社会表现的必要手段。流通中的货币量遵循“回流定律”通过在金融系统中存储或销售，或者改变流通速度，来符合总价格。。流通过程发明了货币本身可以让商品流通的假象。但是在“现象形式”即外表可能交换价值，一般休息决定价值的物理本质。在马克思#039；用他自己的话说：“因为所有作为价值的商品都是对象化的人的休息。”因此，他们可以用单一的商品来衡量自己的价值，这种价值转化为自己的价值尺度或货币。[1]在M-C-M#039；货币在循环过程中充当中介。在这个过程中，真正的社会消费特征被归入该群体在销售中的行为。货币自动将商品视为价值。这就预先假定了买卖(M-C-M#039；)是繁荣的资本主义关系中的主导地位。在M-C-M#039；不能因为货币的增加被设定为流通手段，就认为货币是自动的。货币是经济中最自动化的东西，任何货币理论的主要手段之一就是注释这一现象。

与李嘉图不同。马克思认为，货币不仅可以作为交换和流通的手段。事实上，甚至在凯恩斯批评萨伊#039；美国法律，马克思支持古典主义的货币中性，认为货币只是一个“面纱”覆盖物物交换。在真实的商品经济中货币作为一种积极的角色，反映了物物交换过程中商品之间的交换比例。在这种物物交换经济中，买卖同时中止，意味着商品的使用价值是主要手段。正是在这个基础上。说#039；s定律——认为一般的过度消费是不存在的，这是可以验证的。当然，即使假定商品交换是通过作为流通手段的货币进行的，比方说#039；只要钱没有闲置或作为价值储存手段储存，美国的法律就会有效。。古典体系是真正的商品经济和资本主义货币经济的混合体，而马克思#039；美国的系统显然也是如此。他从货币的原

始形式开始。就主要手段是以货币形式完成交换价值而言，货币形式的普遍等价物决定了市场经济的逻辑。。最终驱动单个资本家的是以货币形式发明和完成剩余价值。资本的货币形式和商品形式之间的冲突预示着金融危机的可能性。

“信用货币的升值(更不用说其梦想货币资格的丧失)将牢牢强化所有现存的联系。所以，为了保证货币中商品价值的梦幻性和独立性，必须牺牲商品的价值。一般来说，只要货币有保障。商品价值作为货币价值得到保证。因此，必须牺牲数百万的商品来换取数百万的货币。这种现象在资本主义消费中是不可避免的，也是它的妙处之一。以前的生产方式没有这种现象。信用和信用货币之所以没有发展起来，是因为它们能够运作的基础狭窄。休息的社会本质一旦表现为商品的货币，就表现为梦境生产之外的东西，货币危机独立于幻想危机。或者货币危机——，这是幻想危机的尖锐表现，是不可避免的。另一方面，很明显，只要一家银行；美国的信用并不牢固，银行在这种情况下增加信用货币会很冷静和惊恐，但收缩信用货币又会加剧。”[2]

马克思确认了货币的三个基本职能。首先，货币被视为一种计算单位，并通过确认价格来发挥价值尺度的作用。马克思；他的商品货币理论使他把黄金作为价值的尺度。黄金本身的价值是由生产这种特殊商品所消耗的社会必要劳动时间决定的。。黄金不同于其他一切商品，它具有一般交换价值，是国家通过社会自白认可的，是价值的衡量标准。第二，货币作为一种流通手段(如古代纸币)，由公营银行发行，最终通过其高能货币由中央银行监管。。第三个功能可以描述为价值的一般代表或“作为货币的货币”以复杂的方式。在这个概念中，马克思区分了三种货币的职能：(1)以货币贮藏的形式贮藏价值：“资本的某一部分必须不时地被用作贮藏货币。作为货币资本，它具有：购买手段储备，支付手段储备，一种等待以货币形式使用的闲置资本；并且部分资本时不时以这种形式回流。”[3]货币是一种潜在的资本。作为价值储存手段货币获得了固有的购买力，并通过M-M；循环；(2)作为一种收款手段，付款可能以信用证的形式延迟；(3)作为世界货币、国际支付手段和存储资产。在马克思；属于自己的时间该功能由英国电力支持的国际金本位制实现。货币一旦被用作价值尺度和价格标准，就会获得作为流通手段的地位。货币的法定支付手段作为流通手段，受到国家的承认和保障，作为法定货币发行。换句话说这个国家获得了铸币税特权。货币作为价值尺度的功能是社会公认的。只有在流通过程中，货币才能作为价格形式的普遍等价物。马克思；的分析框架建立了因果联系。货币作为价值的尺度和价格的标准，是以它作为流通手段的存在为基础的。

货币的各种职能也与其特定的历史形态相一致。银行业务的出现和信用的发明与资本主义进化的初级阶段是一致的。相同的在法定货币和贵金属的有意识演变或通常的金属货币形式的资本主义出现之前，它的根源似乎像文物一样新奇。这些不同形式的货币对货币中介的决策有着深远的影响。因此货币作为价值的一般表现形式，

与资本主义交换更繁荣、更初级的货币中介形式是一致的。古代银行的演变见证了支付和信用创造管理手段的融合。现代信用创造工具和金融媒介可以说是价值一般表现的最新形式。。它们是信用形成和调节的中心，是资本家和工人、资本家之间货币流通的中心。但是，必须强调的是，无论货币形式如何，基本功能还是相反的。商品货币只是普遍等价物的历史形式之一。随着资本主义的发展资本主义货币的其他优良形式，如信用、不可兑换的法定货币和银行贷款，逐渐成为主导形式。

关于货币的起源和本质的理论，在《资本论》卷1中失去了完整、准确、集体的解释。。马克思首先分析了商品及其二重性，即商品的使用价值和价值。

因为商品的二重性是由传统商品中劳动的二重性决定的，而劳动的二重性是以私有制为基础的商品生产的基本矛盾。，即公共劳动和社会劳动的冲突。正是通过商品内在冲突的暗示，这种内在的一致肯定发展成了一种内在的统一。

经过复杂的偶然值形态、合计或扩展值形态、一般值形态。最终必然是以货币的形式，发展为商品和货币的统一。因此，货币的出现只是私有制条件下商品生产和商品交换发展的必然结果。

扩展数据：

相关扩展

马克思说过一个关于金银货币的典范词，那就是“钱自然不是金银，但金银自然是钱”。历史上有很多充当货币的商品，而金银之所以是最适合充当货币的活动，真正的原因是生产货币的公共劳动直接是社会劳动。

这一属性的内在肯定是，充当货币的商品，最好是无论由谁生产，在哪里生产，都具有相同的质量。此外，这种货币交易的高频率和普遍性。还央求货币要同质、耐磨、易保管、易接触等，更小的体积可以包含更多的社会劳动(可称为社会劳动密度)。

正是因为商品充当货币的特殊属性才被央求，但在实物商品的生产范围内。金银具有其他一般商品不可比拟的天然优势，更适合作为货币。

这是蒙古于1988年发行的纪念卡尔马克思170周年的纪念币“；”的诞生，面额为1图格里克。硬币的反面是马克思“；”的头和他的签名。奖牌背面是蒙古人民的国徽“；s共和国。这枚硬币的直径为32毫米，重量为14.55克，由黄铜制成。

目前在邮币交易市场价值20元左右。