

美联储进场托底美国股市，后继美股如何走势

这主要看美国未来的经济情况。美股现在确实是有泡沫，但是泡沫不一定会破灭。

如果未来经济再度受挫——比如最近市场担心疫情二次爆发，美股在跌——那可能泡沫会破灭。

但如果以后经济平稳运行，慢慢的变好，那美股可以维持在现在的位置，等经济足够好之后，在随着经济一起上涨。

现在可以说是比较关键的时候了。市场开始担心疫情二次爆发，美股已经有点要破灭的迹象，但是政府和美联储及时就是，还算稳住了。看接下来是不是疫情真的二次爆发，要是真的二次爆发、政府处理不利，那美股泡沫要破灭了。

中国公司赴美上市，更容易“圈钱”吗

对于中国公司赴美上市不能说其是为了圈钱。上市有可能有的公司是为了融资，但是有的不缺钱的公司上市就不单纯来说是为了去圈钱。应该从多个不同的角度来看待这个问题。

第一，对于一些在中国发展比较好的公司，尤其是互联网公司，更倾向于赴美上市，因为美国是世界的金融中心，可以很好的提升公司在全球的影响力，对公司国际化大有帮助。

第二，美国股市相对中国股市更具有包容性和灵活性，不会有每天的涨停和跌停，市场主导性比较强。

第三，从圈钱角度来说，并不是所有公司都适合赴美上市圈钱，从目前来看在美国上市的绝大多数都是互联网金融公司，对于这些公司应该是更容易拿到融资吧。

注:想看更多精彩回答，请关注我吧。头条号：陌路不离

美国股市是如何对待原始股东减持的

全世界股市都有原始股东和原始股东减持，这是不容回避的问题。

美国股市对股东减持主要法律依据是《美国证券法》的144条款。其中有条最值得我们借鉴学习。

一个是原始股东必须秉承慢走的原则，为了保证慢走，制定严格的减持比例限制，那就是每三个月减持股份不能超过同类已经发行股份的1%或者是四周内平均交易量谁高者。不管以哪一个为标准测算，年度减持不会超过1%太多。

这种减持比例，原始股东就无法大比例减持或者是清仓减持，国内规定已经很宽松了，可以大比例减持或者是清仓减持，可是专家还要呼吁放宽减持，专家总是与市场走好的预期相矛盾，与投资者的诉求对立。

另一个是预披露原则，保证二级市场投资者先走为原则，我国也需要减持预披露，但很多人没有披露就减持，自己跑路了，不管二级市场投资者，可是处罚只是停留在公开谴责或者警示函，钱装在口袋里了，警示函有用吗？除非勒令回购股份，并处以罚款。

美国制定严格限制减持比例，在于保证减持不会冲击股价，保证股价走势稳定，可是国内减持则是为股东着想，那就是保证股东减持顺畅，保证流动性，

我觉得部分专家观点，很多是借鉴美国，可是总是走样，有利于融资的学习，而有利于投资者利益保护、有利于股市稳定的不学习，要坚决否定。所以美国股市可以涨十年，A股逆全球下跌，目前还是3000点以下，

美国股票做空是什么意思

做空定义做空是一种股票期货等投资术语：就是比如说当你预期某一股票未来会跌，就在当期价位高时卖出你拥有的股票，再在股价跌到一定程度时买进，这样差价就是你的利润。做空的影响可能仿效老外，划定一些可以做空的股票。对中小投资者而言，在目前条件下推出股指期货等做空机制只能意味着风险的加大。做空机制是强者的游戏，作为股票市场的弱势群体，如果没有法律和制度的保护，中小投资者参与这种危险的游戏是极易受到伤害的。目前，关于推出股指期货等做空机制的议论充斥于各个媒体，在这些议论中，大家众口一词，纷纷指出推出做空机制的必要性、紧迫性和给市场带来的好处，但却没有人提到其负面影响。这是我们媒体一贯的做法，说好时，大家一致歌功颂德，听不到反面意见；出了问题以后，则是一片责难推卸责任之声。其实，这是一种很不负责的作法。做空机制对于股票市场来讲，固然有着积极的意义和作用，但其负面影响也绝对不容忽视。特别是对于我们这样一个历史短暂、法制尚不健全、规则尚有漏洞、信息极不对称的新兴市场而言，其负面影响如果不能引起足够重视，并得到有效控制的话，其杀伤力足以摧毁整个市场并引发金融动荡，破坏稳定的局面，阻碍中国股票市场的健康发展。这绝不是危言耸听，海外证券市场发展的历史曾多次表明了做空机制的巨大负面效应。当然，我们指出股指期货等做空机制负面作用的目的并不是想阻止其推出，而只是想提醒广大中小投资者，在目前条件下推出做空机制对中小投资者而言意味着且只能

意味着风险的加大。做空机制是强者的游戏，作为股票市场弱势群体的中小投资者，如果没有严谨而极具威慑力的法律和制度的保护，中小投资者参与这种危险的游戏是极易受到伤害的。因为做空机制对庄家来说，固然也有很大的风险，但是其暴利的诱惑是巨大的，在暴利诱惑和监管乏力下，他们会不择手段，会散布更多难以辨真伪的虚假信息，会更频繁地做庄、联手操纵价格等等。特别是在做空机制下，股指和股价的暴跌将会经常发生，而且这样的暴跌将使一部分集团和个人获得暴利，市场中将出现真正的空方，而对于只能依靠股价上涨而获利的中小投资者来说，怎么可能有能力与空方进行搏杀并战而胜之呢？我认为，对于广大中小投资者来说，对做空机制一定要有一颗戒备和警惕之心；对于监管当局来讲，我们强烈呼吁，在推出做空机制时，一定要慎之又慎，特别是要同时出台相关法律、法规，并加强监管，切实保护广大中小投资者的合法权益。做空是指预期未来行情下跌，将手中股票按目前价格卖出，待行情跌后买进，获利差价利润。其特点为先卖后买的交易行为做空是股票、期货等市场的一重操作模式。和做多是反的，理论上是先借货卖出，再买进归还。一般正规的做空市场是有一个中立仓提供借货的平台。实际上有点想商业中的赊货交易模式。这种模式在价格下跌的波段中能够获利，就是先在高位借货进来卖出，等跌了之后在买进归还。这样买进的仍然是低位，卖出的仍然是高位，只不过操作程序反了。实际上，中国股市的本质是为非流通股圈钱而存在的，而不是为了资源配置！这个本质是由中国股市的基本矛盾——流通股与非流通股的矛盾，或者说是流通股东与非流通股东的矛盾——所决定的。如果我们承认马克思主义矛盾分析方法的科学性而且坚持实事求是的思想路线的话，我们就必须承认这一点。正是这个基本矛盾的存在，决定了中国股市不能设计做空机制。具体来说，流通股与非流通股的矛盾，或者说是流通股东与非流通股东的矛盾，最突出的表现是：在IPO、配股或增发时，由于流通股东的出价远远高于非流通股，其溢价部分作为资本公积被所有股东所共享，这样，非流通股就从非流通股处获得了巨大的利益——中国股市实际上沦落为一个为非流通股“圈钱”的市场。举个例子：假设一家股份上市公司，总股份1000股，其中上市公司非流通股占70%的股权即700股；社会流通股占30%的股权即300股。非流通股按股票的面值每股1元，共出资700元，社会流通股却要溢价出资，每股7元，共计出资2100元。这样这家上市公司设立后共计拥有1000股总股本，2800元的总资产，非流通股占70%的股份，所以占总资产2800元的70%计应该是1960元；社会流通股，应该占有总资产2800元的30%共计840元——原来出钱700元的非流通股现在一下子增值拥有了1960元，原来出钱2100元的非流通股只剩下840元。要达到为非流通股圈钱的目的，就必须满足一个条件，那就是流通股东的出价要远远高于非流通股，而流通股东的出价与二级市场股价水平息息相关，所以，二级市场的股价水平就需要远远高于非流通股的出价，二级市场的价格越高，为非流通股圈的钱越多。换句话说，如果流通股东的出价与非流通股差不多，那么“圈钱”的游戏就没法继续了。因为存在为非流通股“圈钱”的潜规则，中国股市只能做多便是一种必然的选择，如果存在做空的机制，就使流通股东有了从股价下跌中获利的可能，就有可能使股票价格水平大幅下跌，从而使非流通股无法获得圈钱所带

来的利益！也就是说，如果有了做空机制，圈钱的游戏便存在无法进行下去的可能！通过以上分析，我们可以得出一个结论：如果存在流通股东与非流通股东的矛盾，中国股市实现做空机制就有很大的难度，因为做空机制也许意味着圈钱游戏的结束——而那些排着长队等着IPO、配股和增发的非流通股东是不会允许这种情况发生的。