

哪国的银行利率是负的

目前欧洲和日本是少数实行negative interest rate（负利率）政策的国家。在负利率政策下，银行需要支付利息给存款人，这样可以刺激借贷和消费，促进经济的发展。

例如，欧洲央行在2014年开始实行负利率政策，使欧元区内的银行存款利率降至负值，以刺激消费和投资。然而，这种政策也引发了一些负面影响，如银行利润下降、退休基金收益减少等。

日本负利率政策对通货膨胀的影响

没有什么影响。

2016年日本实行负利率政策后，市场对中期通胀的预期立即下降。这一点可以从评估具有通缩保护措施的日本债券价格对上述政策声明的反应看出。这种反应突显出，当通胀预期被锚定在低水平时，负利率作为扩张性工具的有效性存在不确定性。日本的经验还表明，采取先发制人的措施避免零利率下限是可取的。

欧洲股市为何突然大跌

截止发稿时间，欧洲股市暴跌，跌幅最大的是希腊股市，下跌7.17%，欧洲主要股市普跌3%以上。

引发欧股大跌普跌的主要原因有三个：

一是国际公共卫生危机事件影响，恐慌情绪弥漫全球，特别是欧洲疫情也越来越严重。

随着日本、韩国、意大利等多个海外国家数据攀升，全球肺炎疫情成为市场关注的焦点。

按确诊人数计，意大利已成欧洲疫情最严重、亚洲以外全世界疫情最严重的国家。同时，还采取一系列紧急措施，封锁伦巴第、威尼托等地的11个市镇。这种情形俨然已是第二个“武汉封城”。

二是欧洲经济本来就处在经济下行压力较大的周期，疲软的经济形势刺激了欧央行量化宽松和负利率货币政策。现在，又叠加欧洲疫情的发酵，欧洲经济可以说是雪上加霜。

三是前段时间，特朗普已放话，准备与欧盟进行贸易谈判，美欧贸易纠纷也即将上演。

今日欧股暴跌，表面上看是新型冠状病毒扩散点燃的，实际上疫情只是避险情绪的着火点而已，深层次的原因还是欧洲经济面临的不乐观局面。

不过，和尚倒是比较担心，欧股全线暴跌，很可能会影响A股市场陷入大跌调整，毕竟A股已经持续逼空上涨三个星期了啊.....

**谢谢阅读！

“负利率”到底意味着什么

谢谢悟空问答的邀请！

首先要说的是，一般的商业银行是不可能真正的负利率的，而有一种所谓的“负利率”，是指通胀率超过普通银行的存款利率，即CPI（物价指数）上升的速度超过了银行利率，使得将钱存银行的话，钱的实际价值，如购买力越来越小，也就是说，在商业银行中的存款利率实际为负。

比如，中国曾在2010年2月CPI达到2.7%，那时超过了普通商业银行的利率，这就是所谓的进入“负利率时代”。2年后，虽然那时CPI同比上涨3.2%，但那时的商业银行利率超过了3.2%。于是，这种所谓的“负利率时代”结束。

其次，而这个问题所指的“实施负利率”，应该是指那种一国央行对存款实施真正的负利率。一般而言，普通商业银行在央行的存款，是可以获得利息的，但在负利率情况下反而需要支付手续费。也就是说，商业银行将钱存入央行会出现钱越存越少的状况。这种情况说明什么，说明央行不希望商业银行的钱存着，用负利率逼着商业银行积极地向企业放贷，促使实体经济活起来。比如，2016年1月29日日本央行宣布实行-0.1%的负利率，将从2016年2月16日起执行。这就是最典型的“实施负利率”。

你对这个问题有什么更好的意见吗？欢迎在下方留言讨论！

美联储会实行负利率政策吗

美联储会实行负利率政策，向日本、欧洲看齐，迟早的事。

北京时间6月3日消息，美国圣路易斯联储的经济学家表示，要使美国经济恢复强

劲增长，可能需要负利率。

圣路易斯联储经济学家YiWen在该地区联储网站上发表的一篇文章中表示，尽管许多经济学家不认为当前创纪录的经济低迷之后可能会出现同样激进的复苏，但实现这种反弹是必要且可能的。

Wen表示，反弹的关键是要使用激进的刺激措施，甚至超出金融危机期间当局部署的措施，这可能包括将利率降至零以下。

Wen对美国大萧条和金融危机的应对措施进行了比较：他发现，在大萧条过后，通过罗斯福新政采取的激进财政应对措施令经济出现了V型复苏，而在金融危机期间，低利率和美联储资产购买等货币应对措施仅令经济出现了L型复苏，并无法发挥GDP的潜力。

Wen在论文中写道：“我发现，要使美国实现实际GDP的V型复苏，必须采取激进的财政和货币政策相结合的措施。激进的政策意味着美国将需要考虑负利率和激进的政府支出，例如基础设施支出。”

Wen表示，这种政策措施组合将使经济能够形成一种S型格局，即先缓慢增长再快速增长。否则“新冠疫情造成的经济后果将是永久的。”

新冠疫情期间，美联储主席鲍威尔（Jerome Powell）和其他美联储官员一直在强调可能需要采取更多财政措施的可能性。但是鲍威尔和他的同僚们对是否会像欧洲和日本那样采用负利率持强烈怀疑态度。

鲍威尔日前表示，“负利率有帮助的证据相当模糊，对于美国而言，这不是一个合适的工具，或者说现有的制度下，负利率是行不通的，数万亿美元的货币市场基金和负利率并不相容。”

Wen补充说，负利率本身并不足以刺激经济以稳定的速度恢复到疫情以前的状态。

他写道：“重要的是，即使危机即将结束，这些政策也需要继续以提供进一步的推动力，从而实现更强劲的复苏。此外，只有货币政策和财政政策两者的结合与协调才能为V型复苏提供足够的刺激。换句话说，如果不采取激进的财政刺激措施，那么激进的货币政策（例如负利率）可能也无法有效发挥作用。”